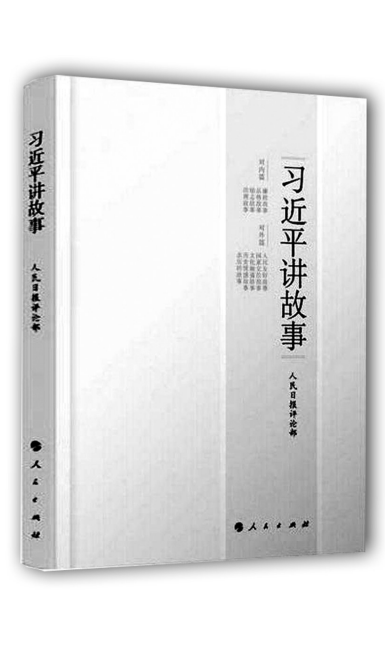


干部书架

“中国故事”的智慧与力量

——读《习近平讲故事》

■朱永刚



俗易懂、雅俗共赏。如果说通过讲述“木桶理论”深刻阐释了协调发展的重要性，那么，2014年2月在接受俄罗斯电视台专访时，他则进一步以“十个指头弹钢琴”为比喻形象地阐述了协调发展的内涵。除此以外，在浙期间，在论及发展问题时，习近平还借用“地瓜理论”，非常生动形象地描述“跳出浙江发展浙江”的现象。联想到了汲取更多的阳光、雨露和养分，地瓜的块茎始终在根部，但藤蔓却向四面八方延伸，人们自然会明白应以更广阔的视野、在更大的范围配置资源、在更大的空间实现更大的发展的道理。

除了用诸如木桶、地瓜、钢琴等感性的事物说明发展中的哲理外，习近平所讲故事中的数字也充满了感性的力量。譬如，在讲励志故事时，他讲自己在陕北插队时，听说一个知青有《浮士德》这本书，就走了30里路去借书，后来那位知青又走了30里路来取书的故事。应当说，这“30里借书，30里讨书”的佳话，极为生动地说明了艺术的力量。在引导全党要以好文风体现好作风，反映真能力和真水平时，他讲述毛泽东同志为人民英雄纪念碑起草的碑文只有114字，却反映了一部中国近代史。1975年邓小平同志负责起草周恩来总理在四届全国人大一次会议上的报告，只用了五千字。实际上，习近平引用114字碑文和五千字报告的例子，就是要说明一篇好文章完全可以做到既短小精悍，又内容丰富深刻。可以说，无论从数字看、从对象看，还是从语言看，这些故事都是感性的、动人的。不仅展现了“中国故事”的感性之美，而且彰显了习近平总书记思想的感性魅力。

感性力量

感性是美而动人的，是活泼而充满生命的。面对感性，人们的思想没有太多的负担和考量，轻松而欢愉，在极为简单欢快的氛围中，感受着事物的美好。习近平总书记讲述的“中国故事”就是活泼而充满生命的，是美而动人的，让人们能够通过生动的故事领悟深刻的道理。

在主政浙江时，习近平引用经济学中的“木桶理论”，用以说明要把补足短板、协调发展融入到改革发展实践中的道理。他说，一只木桶的装水容量不是取决于这只木桶中最长的那块板，而是取决于最短的那块板。同样道理，一个地方要发展好，一个国家要发展好，不仅取决于发达地区，更取决于欠发达地区。这种用最简单的小故事来说明政治经济生活中的大问题的讲述和说明方式，可谓通

理性力量

相对于感性的美、动人和欢愉，理性则是深刻的、洞察的。它需要以历史、概念、思维与逻辑来展现自身的现实性和力量，即以深刻的道理说服人。因而，只有深刻的理性力量，才能洞察事物的本质内里；只有深刻的理性力量，才能把握事物发展的根本规律。习近平总书记讲述的“中国故事”不仅仅是活泼的、充满生命的、美而动人的，而且是历史的、深邃的、深沉的、厚重的，充满逻辑的。

在中国文联十大、中国作协九大开幕式上，他引用路遥的座右铭“像牛一样劳动，像土地一样奉献”，引

导文艺创作，寄语文艺力量。他说，文艺创作是艰苦的创造性劳动，来不得半点虚假。那些叫得响、传得开、留得住的文艺精品，都是远离浮躁、不求功利得来的，都是呕心沥血铸就的。我国古人说：“吟安一个字，捻断数茎须。”“两句三年得，一吟双泪流。”古往今来，文艺巨制无不是厚积薄发的结晶，文艺魅力无不是内在充实的显现。可以说，那些德艺双馨的文艺大家无不有着心无旁骛、沉潜稳重的品质。2013年9月，在出席二十国集团领导人第八次峰会期间，在会见德国总理默克尔时，他用“牛顿力学三定律”来阐述中德关系的大方向、新机遇和新问题。他说，总理女士是物理学博士，我由“牛顿力学三定律”联想到如何更好推动中德关系发展。一是牢牢把握中德合作的“惯性”。二是通过深化务实合作提升中德关系的“加速度”。三是减少两国关系发展的“反作用力”。考虑到默克尔是物理学博士出身，从政之前一直是科研工作者，这里以牛顿力学为喻，既是对西方文化的合理发挥，也体现出对默克尔学养的尊重，更能增进对方对中德关系健康发展的认同与理解。

在中国科学院第十七次院士大会、中国工程院第十二次院士大会上，习近平在追问中国科技为什么落伍时讲道，1708年清朝政府组织传教士们绘制中国地图，后用10年时间绘制了科学水平空前的《皇舆全览图》，走在了世界前列。但是，这样一个重要成果长期被作为密件收藏内府，社会上根本看不见，没有对经济社会发展起到什么作用。习近平讲《皇舆全览图》的故事，就是要引导人们认同这样一个道理：科学技术必须同社会发展相结合，学得再多，束之高阁，只是一种猎奇，只是一种雅兴，甚至当作奇技淫巧，那就不能对现实社会产生作用。同时，也折射出习近平总书记不仅熟读史书，对中国历史了然于心，而且善于思考，能够从历史中总结出国家兴衰治乱的密码的思维品质和实践智慧。应当说，揣摩赏析这些故事，我们体认的不仅有悠久的历史、抽象的概念，而且有严密的逻辑、理性的思维。而这些都是“中国故事”理性之美的内在显现，也是“中国故事”所传递思想的理性力量的生动表达。

灵性力量

如果说感性体现事物的客观实在

性，理性展现事物的内在规定性，那么灵性则反映事物内在的精神支撑和价值蕴藏。正如有学者指出，在日常生活中，灵性多以爱、慈悲、创新、敬畏、信仰和德性等形式而呈现，它们总是或明或暗地存在于每一个体身上，引导人们过一种有德性、有信仰的生活。正是因为有了灵性，个体的成长与自我实现才有了价值和信仰的依归。因而，在感受了“中国故事”的感性之美、理性之美后，还必须从更高的高度即灵性的角度来探索习近平所讲“中国故事”蕴涵的伟大精神支撑与价值倡导。

在引领宁德摆脱贫困时，习近平曾讲述，马克思就是在他一生中最贫困潦倒的时期写成《资本论》的。他在1852年2月给恩格斯的一封信中写道：“一个星期以来，我已达到非常痛快的地步：因为外衣进了当铺，我不能再出门，因为不付赎账，我不能再吃肉。”即使这样，马克思也没有屈服，没有停止工作。这里，习近平讲述共产党人精神导师贫困而志坚的故事，正是要激励和引导广大党员干部坚定理想信念，保持高尚气节。聆听这一故事，人们不仅能够品尝到故事本身所洋溢的信仰的味道，而且会深深感慨于故事主讲人的神往与追求。在出访美国演讲忆及梁家河的变化时，他说那时候，我和乡亲们都住在土窑里、睡在土炕上，乡亲们生活十分贫困，经常是几个月吃不到一块肉。我了解乡亲们最需要什么！后来，我当了那个村子的党支部书记，带领乡亲们发展生产。我了解老百姓需要什么。我很期盼的一件事，就是让乡亲们饱餐一顿肉，并且经常吃上肉。应当说，作为大国领袖，站在世界舞台中央向世人阐释中国，不是用宏大的场景描述，而是选择了一个对他个人而言最具意义的村庄。这样的选择，不仅让世人感知到了梁家河的今昔变化所反映的中国的发展变化，也体悟到了他不变的“初心”。

总之，无论是“最忆是杭州”所传递的中国“不是要营造自己的后花园，而是要建设各国共享的百花园”的新机制新倡议，“瀛台夜话”对中国百年梦想的言叙，还是“时间都去哪儿了”“蛮拼的”，以及“APEC蓝”“纸牌屋”等对新语汇的灵活运用，每一热词背后都展开着生动的“中国故事”。不仅展现了习近平总书记思想的灵性力量，而且使人能够深切感受到“中国故事”的灵性智慧和风格。

（作者单位：中共中央党校马克思主义学院）

影响我的一本书

《红色家书》：

在信仰指引下前进

■刘木林

桌前灯下，翻开《红色家书》，细细品读，万千思绪涌上心头。这是写给亲友的家信，字里行间透露着对亲人的深情道别；这是写给组织的告白，质朴话语诠释着以生命铸就的忠诚；这是写给自己的绝笔，一词一句充满着革命必胜的信念。这些书信，虽然经历半个多世纪的沉淀，今日读来仍令人心潮澎湃、不能自己。感慨之余，我们不禁开始了这样的探寻：是什么样的力量，能够穿越历史的缝隙，给人以启迪？是什么样的情怀，能够穿透生死的隔阂，给人以温暖？又是什么样的理想，能够拨开重重的迷雾，给人以方向？

马克思曾极而言之，历史学是唯一的科学。透过百余年的跌宕起伏，跨过九十余载峥嵘岁月，在风雷激荡、风雨兼程中，我们找到了这样的回答。

看不到近代中国的苦难深重，就难以感触“国破尚如此，我何惜此头”的凛然大义。20世纪初的中国，风雨如骤，黑夜如磐，被强行卷入世界资本主义经济体系，在列强环伺下几被瓜分豆剖，这是泱泱华夏三千年未有之大变局，这是中华民族数百年未有之大危机。救亡图存、民族独立、人民解放，成为包括中国共产党人在内的无数仁人志士孜孜以求的使命和梦想。谁不爱自己的至亲？谁不惜自己的家庭？然而如果将一己之得失放到民族兴亡的大背景中去考量，生与死、乐与忧、公与私、奋起与沉默、斗争与妥协，无数革命先烈作出了无愧于时代的抉择——“决非一衣一食自为计，而在四万万同胞之均有衣食也。亦非自安自乐以自足，而在四万万同胞之均能享安乐也。”因为这样的抉择，赵一曼对自己的后代殷殷嘱咐：“在你长大成人之后，希望不要忘记你的母亲是为国而牺牲的！”因为这样的抉择，刘伯坚在致诸亲朋友的信中写道：“弟准备牺牲，生是为中国，死是为中国，一切听之而已。”

计利当计天下利。多年过去，硝烟早已弥散在岁月深处，走向复兴的历史足迹愈加清晰。行百里者半九十。只有把自己的梦想融入伟大时代，把自身的事业与复兴的脚步同频，我们继承与发扬革命先烈的精神才有更加令人信服的基础。

看不到革命生涯的九死一生，就难以体认“不惜唯我身先死，后继烦愁九泉”的激烈壮怀。有学者认为，中国近代革命的残酷性是世所罕见的，而中国共产党遭受的炼狱般的考验尤为撼人心魄。从上海石库门到江西大旅社，从井冈山黄洋界到瑞金沙洲坝，从遵义小楼到延安宝塔山，中国共产党人每一步的艰难跋涉，无不伴随着反动派疯狂的屠杀和“围剿”。同志们一批又一批地倒下，领导人一次又一次地更换。周恩来曾感慨，敌人可以在三五分钟内消灭我们的领袖，我们却无法在三五年内将他们造就出来。然而，敌人的枪声，吓不倒真正的革命者；敌人的屠刀，只能唤醒更多后来人。“切莫为我空悲痛，但

名人与读书

梁启超的“三步读书法”

■朱梦茹

作为我国近代的大学问家，梁启超写过《读书法》《治国学杂语》等文章，专门论述读书方法和治学方法的问题。

对于读书，梁启超认为要掌握三个步骤，即鸟瞰、解剖、会通。只有通过这三个步骤阅读书籍，才能真正理解书中的要点，理解作者的思路，输出自己的想法。

鸟瞰，我们可以理解为泛读的一种，就是粗略地读，或者说是一段一段地粗读，几页几页地翻阅，快速地把书翻看结束。在这个阶段，我们可以采取读取标题以及加粗语句的方法，鸟瞰整本书。从目录中大致了解整本书的结构、大致内容，而书中的加粗语句，则为鸟瞰全书提供了便利，一般而言，书籍中加粗的部分，正是作者、图书编辑觉得特别重要的部分，也是某个章节、某段文字中最精华的浓缩，我们可以通过这些加粗的部分，大致了解作者想表达的内容，不至于遗漏重点。

所谓解剖，梁启超认为：“极陈旧的极麻烦的，然而实在是极必要的。”在读书的时候摘抄或者记笔记就是看起来极麻烦，却又是极必要的方法。许多人会羡慕那些文豪大家旁征博引的能力，殊

愿对准我们的敌人猛攻！猛攻！”“革命人，你杀不完。有朝一日——血要用血还。”展开这红色书卷，每一个人物介绍之后的破折号无不标注着血与火的磨难：王孝锡、王器民、毛泽建、方志敏……这些名字或熟悉或陌生，但生命都定格在了如火的青春，热血都奉献给了挚爱的祖国。

为有牺牲多壮志，敢教日月换新天。接过历史的接力棒，我们已无需面对白色恐怖，也无需经历生死抉择，但只有战胜党执政道路上的“四大考验”“四种危险”，只有正视改革攻坚中的“三期叠加”，只有绕开现代化征程上的多重陷阱，我们才能完成革命精神的赓续，完成红色基因的传承，完成历史的超越。

看不到马克思主义的真理力量，就难以理解“砍头不要紧，只要主义真”的纯粹信仰。1840年后，沉沦的阴云笼罩东方古国。鸦片战争、第二次鸦片战争、甲午战争、八国联军侵华战争，一边是似乎看不到头的失败与屈辱；洋务运动、戊戌变法、君主立宪、辛亥革命，一边是一次又一次地探索与挫折。无论是改良还是资产阶级革命，都没能完成救亡图存的民族使命和反帝反封建的历史任务；近代的中国，不是没有选择，而是历尽选择——莽莽神州，谁来狂澜力挽；茫茫华夏，谁为中流砥柱？这，就是马克思主义进入中国的真切背景；这，就是中国共产党登上历史舞台的清晰坐标。真理的火种一旦种下，立刻呈燎原之势，惊醒沉睡数千年，唤起工农千百万。马克思主义为什么能？因为它揭示了人类社会发​​展演进规律，因为它为了劳苦大众翻身解放做主人。有了这样的力量，方志敏在狱中奋笔，“敌人只能砍下我们的头颅，决不能动摇我们的信仰！”有了这样的力量，李大钊在演讲中高呼：“试看将来的环球，必是赤旗的世界！”

暮色苍茫看劲松，乱云飞渡仍从容。今天，面对经济体制深刻变革、社会结构深刻变动、利益格局深刻调整、思想观念深刻变化，我们将以怎样的态度增强定力、明确方向？又将以怎样的价值凝聚共识、汇集力量？时刻补足精神之钙，始终拧紧世界观、人生观、价值观这个“总开关”，我们对革命信仰的坚守才能有“一以贯之”的从容与自信。

有的历史已经定格，更多的历史还在继续。今日之中国，河清海晏，欣欣向荣。抚今追昔，我们能够告慰先烈的，是这一切如你们所愿；继往开来，我们能够回应时代的，是有无数继承者将继续负重前行。心中有信仰，肩上有担当，脚下有力量。作为党的纪检监察干部，只有永葆忠诚本色，敢于动真碰硬，慎独慎初慎微，才能书写无愧于内心、无愧于使命、无愧于时代的人生篇章。

掩卷而坐，书中革命先烈的故事又一次浮现在眼前，他们似乎在用不同的表达，于时空交汇中重复着同一个伟大的回响——“我们的事业并不显赫一时，但将永远存在。”

新书推荐

爱“思”才会赢

——评《思维简史》

■吴军

2016年，当AlphaGo打败李世石之后，世界上掀起了一阵人工智能热，有的人兴奋，有的人恐惧，更多的人是迷茫。面对人工智能给人类可能带来的冲击，我们不禁问自己：人类过去的长处到底在哪里，以至于我们的祖先在同其他动物以及人类的近亲竞争中能够最终胜出？人类未来的希望在哪里，我们每一个人在未来的社会中如何能找到自己合适的位置？

我在一次讲座中问听众：“在座的哪一位和剑齿虎搏斗过，如果有，能否把你剩余部分举起来让我看看？如果没有见过剑齿虎，和它们的近亲美洲狮搏斗过也可以。”当然没有人举手，一些听众会说：“剑齿虎已经灭绝了。”是的，剑齿虎已经灭绝了，事实上是被我们的祖先灭绝的。这一点说明，我们的脑子远比四肢重要。至于为什么现代智人的思维高出其他灵长类动物，包括我们人类的近亲，蒙洛迪诺认为，是好奇心和不断从失败中总结经验的本领。

好奇心对人类文明的进程至关重要。在《思维简史》这本书中，蒙洛迪诺讲述了很多这一类的例子，从亚里士多德和牛顿这样的大科学家，到

古埃及不知名的学者，再到某个想把问题搞清楚的囚徒，都是如此。在未来的智能时代，计算机可以帮助我们解决问题，却不能取代我们提出问题，也就是说好奇心不仅在人类进化和现代智人形成的过程中起到了巨大的作用，未来依然是我们人类在大自然生存的立足之本。

光有好奇心还不足以促成文明的进步，人类还需要有系统地解决问题，获得新知的方法。在《思维简史》一书中，作者详细介绍了人类是如何从炼金术出发发展出化学，并且逐步认识构成我们物质世界的规律的。炼金术在东西方都出现过，从古埃及到古代中国，从阿拉伯世界到欧洲。但是，如果没有从玻色耳到普利斯特里，最后到拉瓦锡的工作，炼金术依然是一种巫术，而不会变成化学这样一种实验科学，更无法获得积累性的进步。拉瓦锡等人超出同时代人的地方在于他们的思维方式和工作方法，使得他们能够通过实验获得新知。拉瓦锡是量化实验的鼻祖，他是一个天平不离身的人，他总是强调必须有进行过精确的实验，不应该轻易得出结论。此外，拉瓦锡善于解释实验现象并且指出背后的理论原因，在这

方面他给后人树立了很好的榜样。一个世纪之后，俄国伟大的化学家门捷列夫在前人工作的基础上，提出了元素周期表，他告诉了世人我们这个很复杂的世界其实不过是几十种（当时只知道几十种元素）质量不同的基本元素构成，而且这些元素的排列很有规律。

类似地，在生物学上，从最早观察到细胞的胡克和列文虎克，到后来提出进化论的达尔文，也是靠着一整套有效的思维方法和实验方法，将生物学和遗传学从无到有建立起来的。我经常和朋友们讲，人和人之间的差异，首先还不是在学识上，更不是在金钱上，而是在思维方式和做事方法上。自笛卡尔以来，一套行之有效的思维方式，使得发明和发现从过去的偶然变成了后来必然。

挑战极限是人类思维的第三个值得称道的特点。当我们知道了世界上万物是由不同原子构成的之后，不禁要问那么原子里面是什么，那些更小的粒子如果存在的话，是如何相互作用的。从普朗克，经过爱因斯坦，到希格斯等人的工作，其实就是在挑战这个认知的极限。每一次，当人类觉得前人提出的问题都被解决之后，新

的未知又展现在了我们的面前。当人类通过实验证实了希格斯关于希格斯场和希格斯玻色子的理论，以及爱因斯坦关于引力波的理论之后，人类又发现我们的宇宙中可能充满着观测不到的暗物质和暗能量，它们占据了宇宙质能的绝大部分。这其实又是人类所需要突破的一个新极限。每一次突破这样的极限，人类的思维就进化了一次。对于今天的和将来的人，应该对世界永远充满这些需要突破的极限而感到兴奋。

事实上，人类的文明史相比地区的历史，甚至相比现代智人的历史，都是非常短暂的，世界还充满了未知。我们完全没有必要担心技术发展太快而会让机器取代我们，事实上我们有太多的事情要做，太多的问题要搞清楚，以至于我们需要更好的技术，当然，也需要更好的思维方式。

我想，好奇心、系统思考的方法（或者说思维方式），以及不断挑战极限的精神，应该是人类立足于世界的根本。《思维简史》是一本提升我们认知的好书，里面史料详尽，故事生动有趣，阐述观点逻辑性强，值得爱思考的人阅读和学习。