

## 读经典

读《实践论》《矛盾论》之一  
把握实事求是  
的理论宗旨

■ 孙正聿

《实践论》和《矛盾论》是毛泽东哲学思想的代表作，是具有中国特色、气派和风格的马克思主义哲学的里程碑之作。如何理解和阐释《实践论》和《矛盾论》，不仅关系到对毛泽东哲学思想的总体把握，而且关系到如何在当代中国推进马克思主义哲学的中国化。

马克思主义哲学不是书斋里的哲学，马克思、恩格斯、列宁、毛泽东都不是书斋里的学者。正如恩格斯在《马克思墓前的讲话》中所说，马克思首先是“革命家”；同样，恩格斯、列宁、毛泽东也首先是“革命家”。作为“革命家”，他们同时又是“理论家”，是作为“革命家”的“理论家”。他们的“理论”，都具有鲜明的现实针对性，都源于对重大现实问题的理论回答。研究和阐释《实践论》《矛盾论》，首先必须从其现实的针对性去把握这两部哲学著作。

《实践论》《矛盾论》，是为了反对以经验主义和教条主义为表现形式的主观主义、确立马克思主义的实事求是的思想路线而写作的，是为了树立理论联系实际的马克思主义学风、实现马克思主义与中国实际相结合而写作的。《实践论》《矛盾论》的理论宗旨，就是为解决思想路线问题奠定坚实的哲学基础。把握住这个理论宗旨，才能深刻地理解《实践论》《矛盾论》（关于“两论”的引文，均见《毛泽东选集》（第一卷），人民出版社1991年版）。

思想路线问题，从根本上说，就是如何认识和改造世界、怎样分析和解决问题的立场、观点和方法问题，就是毛泽东本人精辟概括的“实事求是”问题。主观与客观如何统一，理论与实际怎样结合，如何从“实事”中“求是”，这是《实践论》《矛盾论》的共同的理论宗旨。在《实践论》中，毛泽东明确地指出：“唯心论和机械唯物论，机会主义和冒险主义，都是以主观和客观相分裂，以认识和实践相脱离为特征的。以科学的社会实践为特征的马克思列宁主义的认识论，不能不坚决反对这些错误思想”。在《矛盾论》中，毛泽东同样明确地指出：“我们现在的哲学研究工作，应当以扫除教条主义思想为主要的目标，如果我们真正懂得了唯物辩证法，‘我们就能击败违反马克思列宁主义基本原则的不利于我们的革命事业的那些教条主义的思

想；也能够使有经验的同志们整理自己的经验，使之带上原则性，而避免重复经验主义的错误”。为了实现克服教条主义和经验主义这个理论宗旨，就必须从哲学上解决两大问题：一是以实践的观点阐述认识的矛盾运动，使人们从认识活动的基本规律上自觉地实现主观与客观的统一、理论与实际的结合；二是以实践的观点阐述认识矛盾的世界观和方法论，使人们从思维方式和思维能力上自觉地实现主观与客观的统一、理论与实际的结合。《实践论》侧重回答的是前一个问题，《矛盾论》侧重回答的是后一个问题，但它们共同回答的是主观与客观如何统一、理论与实际怎样结合的问题，也就是反对和克服以各种形式所表现出来的主观主义问题。把握住这个理论宗旨，才能从认识论和辩证法的统一中理解《实践论》和《矛盾论》。

把《实践论》和《矛盾论》分解为“认识论”和“辩证法”，与通行的马克思主义哲学教科书直接相关。讲授马克思主义哲学的教科书，往往是以《实践论》的基本观点讲授“认识论”，又以《矛盾论》的基本观点讲授“辩证法”。教科书以“唯物论”“辩证法”“唯物史观”的“四大板块”分叙马克思主义哲学，这是需要认真研究和加以改进的；然而这样分叙的结果，却造成人们以“认识论”来解读《实践论》，又以“辩证法”来解读《矛盾论》，似乎《实践论》和《矛盾论》本身就分别是教科书意义上的“认识论”和“辩证法”。这种“因果颠倒”的逻辑，造成了《实践论》与《矛盾论》在理论宗旨、理论性质和理论内容上的分离。因此，在对《实践论》《矛盾论》的理解和阐释中，必须跳出教科书的关于“认识论”和“辩证法”的叙述框架，从这两部著作自身的理论宗旨、理论性质、理论内容、理论渊源和“真实意义”上去把握它们。

——选自孙正聿《马克思主义哲学智慧》（中国出版集团、现代出版社）

马克思主义哲学不是书斋里的哲学，马克思、恩格斯、列宁、毛泽东都不是书斋里的学者。正如恩格斯在《马克思墓前的讲话》中所说，马克思首先是“革命家”；同样，恩格斯、列宁、毛泽东也首先是“革命家”。作为“革命家”，他们同时又是“理论家”，是作为“革命家”的“理论家”。他们的“理论”，都具有鲜明的现实针对性，都源于对重大现实问题的理论回答。研究和阐释《实践论》《矛盾论》，首先必须从其现实的针对性去把握这两部哲学著作。

《实践论》《矛盾论》，是为了反对以经验主义和教条主义为表现形式的主观主义、确立马克思主义的实事求是的思想路线而写作的，是为了树立理论联系实际的马克思主义学风、实现马克思主义与中国实际相结合而写作的。《实践论》《矛盾论》的理论宗旨，就是为解决思想路线问题奠定坚实的哲学基础。把握住这个理论宗旨，才能深刻地理解《实践论》《矛盾论》（关于“两论”的引文，均见《毛泽东选集》（第一卷），人民出版社1991年版）。

思想路线问题，从根本上说，就是如何认识和改造世界、怎样分析和解决问题的立场、观点和方法问题，就是毛泽东本人精辟概括的“实事求是”问题。主观与客观如何统一，理论与实际怎样结合，如何从“实事”中“求是”，这是《实践论》《矛盾论》的共同的理论宗旨。在《实践论》中，毛泽东明确地指出：“唯心论和机械唯物论，机会主义和冒险主义，都是以主观和客观相分裂，以认识和实践相脱离为特征的。以科学的社会实践为特征的马克思列宁主义的认识论，不能不坚决反对这些错误思想”。在《矛盾论》中，毛泽东同样明确地指出：“我们现在的哲学研究工作，应当以扫除教条主义思想为主要的目标，如果我们真正懂得了唯物辩证法，‘我们就能击败违反马克思列宁主义基本原则的不利于我们的革命事业的那些教条主义的思

想；也能够使有经验的同志们整理自己的经验，使之带上原则性，而避免重复经验主义的错误”。为了实现克服教条主义和经验主义这个理论宗旨，就必须从哲学上解决两大问题：一是以实践的观点阐述认识的矛盾运动，使人们从认识活动的基本规律上自觉地实现主观与客观的统一、理论与实际的结合；二是以实践的观点阐述认识矛盾的世界观和方法论，使人们从思维方式和思维能力上自觉地实现主观与客观的统一、理论与实际的结合。《实践论》侧重回答的是前一个问题，《矛盾论》侧重回答的是后一个问题，但它们共同回答的是主观与客观如何统一、理论与实际怎样结合的问题，也就是反对和克服以各种形式所表现出来的主观主义问题。把握住这个理论宗旨，才能从认识论和辩证法的统一中理解《实践论》和《矛盾论》。

把《实践论》和《矛盾论》分解为“认识论”和“辩证法”，与通行的马克思主义哲学教科书直接相关。讲授马克思主义哲学的教科书，往往是以《实践论》的基本观点讲授“认识论”，又以《矛盾论》的基本观点讲授“辩证法”。教科书以“唯物论”“辩证法”“唯物史观”的“四大板块”分叙马克思主义哲学，这是需要认真研究和加以改进的；然而这样分叙的结果，却造成人们以“认识论”来解读《实践论》，又以“辩证法”来解读《矛盾论》，似乎《实践论》和《矛盾论》本身就分别是教科书意义上的“认识论”和“辩证法”。这种“因果颠倒”的逻辑，造成了《实践论》与《矛盾论》在理论宗旨、理论性质和理论内容上的分离。因此，在对《实践论》《矛盾论》的理解和阐释中，必须跳出教科书的关于“认识论”和“辩证法”的叙述框架，从这两部著作自身的理论宗旨、理论性质、理论内容、理论渊源和“真实意义”上去把握它们。

——选自孙正聿《马克思主义哲学智慧》（中国出版集团、现代出版社）

## 名人与读书

## 读书需趁早

■ 王蒙

这里面有两个意思：第一，趁着童年、少年的这段时期，多读书。时至今日，很多的书，我都是儿童时期阅读的，无论是《唐诗三百首》《千家诗》，还是《道德经》《庄子》等，以至于一些爱心教育、童话故事书。一直到年轻的时候，阅读了辩证唯物主义、历史唯物主义这些书。

第二，要“加码”读书，要“超前”读书。这个说法可能和某些人所提倡的循序渐进不完全一样。因为，我在特别年轻的时候，甚至是后来，都有一个习惯，即若这本书我能懂30%—40%的话，就一定要去读。在阅读的过程中，直到读完了以后，大概就能懂50%或60%了。如果我已经有这样的理解程度了，待回头再去翻看，我所说的话都是你所能了解的，但是我不敢勉强要你全盘接收。”他用自己瘦弱双手为青年朋友轻轻推开美学厚重的大门，这是对读者的理解和尊重，也是对国家前途命运的关切，因为“青年为国家的生力军”。

（作者单位：江苏省扬州市邗江区纪委派驻宣传部纪检组）

也先把它背下来再说。

其实本人的英语并不好，还没有过关。但是，我也认真阅读过英语的书，如海明威的短篇小说集。另外，我和英国女作家多丽丝·莱很有缘，我们是同一届领取了意大利蒙特朗文学奖的。有趣的是，我们都是很早起床，又总是在早餐之前相约去游泳。她的书很好读，因为里面的句子比较短，如《金色笔记》《非洲的笑声》等。当然，我也爱读艾米莉·迪金森的意象派诗歌和约翰·奇弗及其女儿回忆父亲、回忆家庭的书。这些我都是从英文书中读下来的，而且我觉得基本上都懂了。

我很喜欢做一件事，或许这对于那些真正想学外语的人而言，并不是好办法，即“连带带猜”。我经常发现，从字典中查出来的结果和自己猜测的结果相差无几。所以，我觉得这种“加码”读书、“超前”读书，能够使得自己的学习细胞活跃起来，这确实是一种好办法。

——选自王蒙《诗酒趁年华：王蒙谈读书与写作》（商务印书馆）

## 从经典故事学用人之道

——《历史大棋局》一书创作体会

■ 陈家兴

弃其所短。一根合抱的大树，只有几尺朽烂了，聪明的木匠怎么会舍得丢了？还好，这次卫君听进去了，用了苟变。

第二个故事：魏文侯，他可是战国时期首先称霸天下的。此公识人的本领稍有欠缺，但他能择善而从，知错能改。当时，西门豹为邺城县令时，廉洁奉公，政绩显著，但是对魏文侯的身边人很轻慢，不送礼，甚至不放在眼里，结果魏文侯的身边人就相互勾结起来中伤他。一年后，西门豹回去上缴赋税，汇报政绩，魏文侯反而收回了他的官印。这说明什么？说明魏文侯喜欢听身边人的话。

于是西门豹就对魏文侯说，我过去不知道当县令，现在我懂了，希望让我再当一年县令，如果治不好，提头来见。当然，这不是他原话，他的原话是“请伏斧钺之罪”。魏文侯不忍心拒绝他，就又把官印交给他。于是西门豹在接下来的这一年里，搜刮百姓钱财，极力巴结讨好魏文侯的身边人。一年后，西门豹回去上缴赋税，汇报政绩，魏文侯居然亲自出来迎接，并加礼拜。

西门豹一看这阵势，估计气得要命，就说：往年我为你治理地方，你却要收回我的官印。现在我为你的身边人治理地方，你反而要礼拜我。我没法治理了。说完便要挂冠而去。最后还是魏文侯反复挽留才留下。

这个故事表明，知人用人不能只听身边人、少数人怎么说，否则就乱套了。同时也警示我们，考察干部，必须重视群众的意见。

这两个故事，都是从我新出版的《历史大棋局——古代雄主用人方略》一书中选取的，类似的故事还有很多。读来是不是觉得有意思？如果是放在人物传记式的故事中去串讲、去评述，是不是读来更轻松、更有味道？这本书，评点的就是古代选人用人的精彩故事。故事所承载的选人用人的眼界、魄力与气度，及其所潜藏的用人之道，我写来直抒胸臆、动人心魄，大家读来必也酣畅淋漓、荡气回肠。

这些故事，在浩瀚的史籍中，只是沧海一粟，可惜这样的故事太多地埋没在历史的尘埃中了。即便喜好读历史的人，也往往仅得一鳞半爪。即便读到这些故事的人，也往往所思不多、不太系统。更很少有人去把这些故事重新咀嚼、牵连古今地解读评说，给人以启迪与思考。

但是，在今天的广大读者中，从历史中寻找智慧的人，可以说是最庞大的群体。这也是历史类读物成为热门读物的原因。而从历史中能够系统汲取智慧，在生动而深刻的故事中体察世道与治道，更是他们梦寐以求的事。但不能不说，今天这类读本太少了。

想起我当初写《历史大棋局》这本书的动因。多少年来，我是那么喜欢历史。却始终未能触发我写这样一本书的机缘。原因也许正是因为此前自身条件不具备。那时喜欢读史，是希望史书给自己补充智慧的养料，积淀人生的历史阅历。也就是说，那时我仅是一个读者，还不具备把玩历史给人看的本领。

现在想来，是多年的评论工作赋予我这样的机缘，终于在10多年的政论历练后，我打开了历史视野，突然发现历史尘埃中到处都是宝藏，关键只在于你怎么找到它们。

还记得几年前重读《史记》《资治通鉴》等史籍时的感觉，读得真是怦然心动、大为感慨，有时拍案叫绝，有时愤然长叹，有时泪流满面。写作这本书的机缘一下子就触发了。所谓天时、地利、人和全都具备了。

所谓地利，就是职业赋予的机缘，积累多年的写政论的优势，使我既能自如地驾驭丰富的史料，又能纵横捭阖评说古今。不能不说，许多写历史的书，要么是历史学者严肃的论道，生动性不够；要么是戏说调侃太过，让人不敢当真。写《历史大棋局》这本书，始终坚持了既准确真实，又生动可读。读来不觉得累，读了更有所思有所获。

所谓人和，就是自己阅历与认知水到渠成。阅世四十几载，对用人的得与失，逐渐了然于胸。我希望通过讲故事而不是写长论文的方式讲道理，希望文字活泼生动而不能死板沉闷。写这本书，让我找到了挥洒文字的快乐。

这本书的一些章节，事先在一些报刊发表过，我竟然收到了来自各个层面的朋友反馈，所引起的反响远远出乎我的意料。一些多年不见的故人，一些神交已久的朋友，甚至一些不常联系的熟悉的陌生人，都在说着这些篇章。在相当意义上说，这本书的写作，让不少人产生共鸣，也是应运而生，抑或是要承担一点使命，为这个伟大的新时代选人用人，尽到一点历史借鉴的责任吧。

## 干部书架

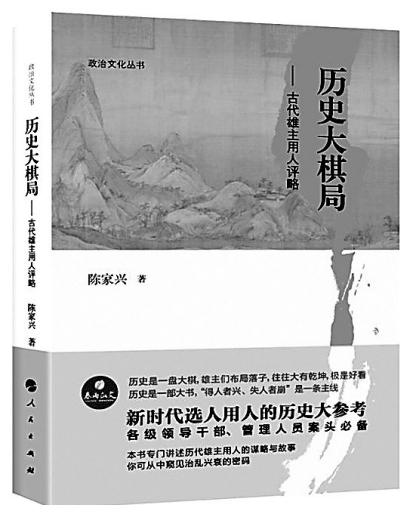


热爱历史，也许是一些人的宿命。青少时，总喜欢憧憬未来。但年事渐长，却发觉历史中潜藏着未来。越读历史，就越发觉历史是位睿智的老人，总在那里絮叨，讲他的往事，讲他的成败得失，只为你在当下走得更好。

在兴衰治乱的历史烟尘中，用人方面的故事可谓独树一帜，也是历史老人最用心力铺陈的章节。余光中先生在《寻李白》一诗中，说他是“绣口一吐，就半个盛唐”。我没李白这等本事，但随手一翻，两个用人方面的精彩故事也是有的。

第一个故事：战国时期，各国都在寻求人才，谁得到了大才，谁就可能得到天下。卫国中有不少大才，比如吴起、商鞅等，今天听起来都是如雷贯耳的名字，当年都是谈笑间杀伐攻城、灭人之国的超级牛人。可是，这些大才，卫国一个也没能留住，都为其他国家建功立业去了。为什么呢？这就与他们的国君是庸主有关系。国君根本不懂得用人，这样的国家不玩完那真是奇哉怪也。

比如，卫国有一个叫苟变的人，是一个难得的将才。当初在做官吏征税的时候犯了点小错误。结果这事就被卫侯



记在心里了。在选将才的时候，这个卫侯就在那里埋怨说选不到人才。当时有一位大儒叫子思的，向卫侯推荐这个苟变说，他的才能足以统帅五百辆战车的军队。结果，卫侯就把心里话说了出来：我也知道他是个将才啊，可是他当初犯过小错误，所以我不用它。

这位子思就打比方劝他说，选用人，和木匠用木料差不多，取其所长，

## 影响我的一本书

## 对社会改造的深邃思考

——朱光潜与《谈美》

■ 赵建国

然可见。他说，“我坚信中国社会闹得如此之糟，不完全是制度的问题，是大半由于人心太坏。”怎么样洗刷人心？“并非几道道家言所可了事，一定要从‘怡情养性’做起，一定要于饱食暖衣、高官厚禄等等之外，别有较高尚、较纯洁的企求。要求人心净化，先要求人生美化。”正是因为这一点，他“想来想去”，撰写了《谈美》这样一本小册子。

爱美之心人皆有之，但究竟什么是美？美的机制作用是什么？人生与美有什么关系？我们常常心里知道嘴上说不出来。美既诉诸感官，又是理性思考的结果。朱光潜先生从什么是“美感”这一基本概念开始，畅谈“如何欣赏美”，继而“如何创造美”，最后“如何实现人生的艺术化”，用他行云流水般的笔墨，循序渐进，步步深入，引领我们不知不觉中感悟“人生本来就是一种较广泛的艺术，每个人的生命史就是他的作品”。

正因如此，此书一经发行，一版再版，广受欢迎。历经时间的淘洗和沉淀，时至今日，《谈美》的远见卓识愈益凸显，其中的一些观点、论断、表述，余味无

穷。试举诸例，“悠悠的过去只是一片漆黑的天空，我们所以还能认识出来这漆黑的天空者，全赖思想家和艺术家所散布的几点星光。朋友，让我们珍重这几点星光！让我们也努力散步几点星光去照耀那和过去一般漆黑的未来。”这是对思想家和艺术家历史地位的肯定，形象有感召力；“心里印着美的意象，常受美的意象浸润，自然也可以少存些杂念”，这是常人能觉察而又说不出的美的移情感化作用，美对人的作用多在于此；“诗是生命的表现。说诗已经做穷了，就不管说生命已到了末日”，生意盎然所以诗意盎然，这也许是对“诗意地生活”最有力的阐释；“慢慢走，欣赏啊！”生活原本是过程，为了避免将丰富华丽的世界变成一个了无生趣的囚牢，我们要慢慢品味……

朱光潜先生曾多次强调“人要有出世的精神才可以做入世的事业”，这是他的人生理想，也是《谈美·开场话》中最耀眼的一句。他指出，在现世的生活，一般人往往会被利害系住，而欺诈、凌虐、劫夺种种罪孽往往因此而生，“只求满足理想和情趣，不斤斤于利害得失，才可以

有一番真正的成就”，因为“伟大的事业都出于宏远的眼光和豁达的胸襟”。艺术如此，生活也如此。“生活上的艺术家也不能认真而且能摆脱。在认真时见出他的严肃，在摆脱时见出他的豁达。”坚守自己的社会角色，不苟且，不偷懒，这样的生活，平凡中见崇高，正是人生艺术化的常见方式。他一生留下了600万字的著译，知行合一，以美的态度观照自我，对待社会，照亮他人的前行之路，这正是一位美学家的社会担当。

《谈美》出版三年前，他曾经陆续以“给一个中学生的十二封信”为题，谈生活感受，广受国内青年朋友欢迎。写《谈美》时，他把它看成是“平时写给我的弟弟妹妹一样的”家信，“面前一张纸，手里一管笔，想到什么便写什么，什么书也不去翻看，我所说的话都是你所能了解的，但是我不敢勉强要你全盘接收。”他用自己瘦弱双手为青年朋友轻轻推开美学厚重的大门，这是对读者的理解和尊重，也是对国家前途命运的关切，因为“青年为国家的生力军”。

（作者单位：江苏省扬州市邗江区纪委派驻宣传部纪检组）